

Clases 39, 40: Campos conservativos.

Dado $\vec{f}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ y $\vec{\gamma}: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ curva regular,

$$\int_C \vec{f} \cdot d\vec{r} = \int_a^b \vec{f}(\vec{\gamma}(t)) \cdot \vec{\gamma}'(t) dt$$

Note: El valor de $\int_C \vec{f} \cdot d\vec{r}$ es independiente, salvo

el signo, de parametrizaciones equivalentes.

- [si misma orientación \rightarrow igual valor]
- [si orientación contraria \rightarrow signo contrario]

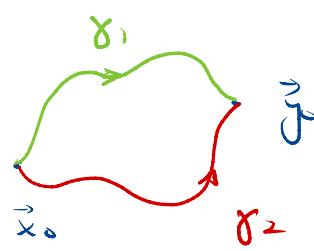
Por ello a veces se define

$$\int_C \vec{f} \cdot d\vec{r} = \int_C \underbrace{(f_1 dx_1 + \dots + f_n dx_n)}$$

"1-forma diferencial" asociada al campo \vec{f} .

Pero, en general, la integral de \vec{x}_0 a $\vec{x}_0 \in \mathbb{R}^n$
sí depende del camino,

$$\int_{\gamma_1} \vec{f} \cdot d\vec{r} \neq \int_{\gamma_2} \vec{f} \cdot d\vec{r}$$



→ Objetivo: Estudiar condiciones que debe cumplir el campo \vec{F} para que la integral de líneas solo dependa de los extremos.

- Def: Decimos que un campo vectorial continuo $F: D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ es un campo vectorial gradiente si existe un campo escalar $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ de clase C^1 con $F = \nabla f$.

En ese caso, f se llama potencial de F .

$$\underbrace{F = \nabla f}_{\begin{array}{l} \text{campo} \\ \text{gradiente} \end{array}} \quad \underbrace{\begin{array}{l} \text{función} \\ \text{potencial} \end{array}}$$

- Teatro: [Fundamental del cálculo vectorial]

$$\left. \begin{array}{l} f: D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, f \in C^1 \\ g: [a, b] \rightarrow D \\ \text{C}^1\text{-regular a trozos} \end{array} \right\} \rightarrow \int \limits_{\gamma} \nabla f \cdot d\vec{r} = f(g(b)) - f(g(a)).$$

Por tanto, si F campo gradiente con potencial f , para cualquier curva conectando p a q se tiene que

$$\int \limits_{\gamma} F \cdot d\vec{r} = f(q) - f(p).$$

• Dem: Basta definir $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ {
 $t \mapsto g(t) = f(\gamma(t))$ }

Así,

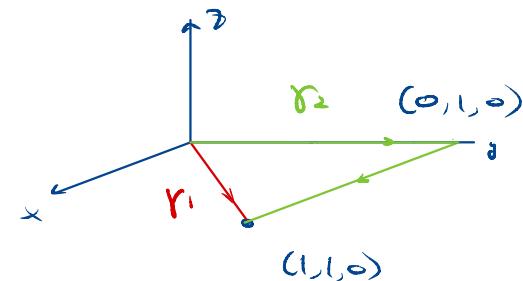
$$\begin{aligned} g'(t) &= \nabla f(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) \rightarrow \\ \Rightarrow \int \nabla f \cdot d\vec{t} &= \int_a^b \nabla f(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt = \int_a^b g'(t) dt = \\ &= g(b) - g(a) = f(\gamma(b)) - f(\gamma(a)). \end{aligned}$$

Nota: Acabamos de ver que si F es un campo gradiente ($F = \nabla f$), entonces su integral de línea entre dos puntos cualesquiera no depende del camino.

→ Veamos que, al contrario que en una variable, no toda función $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ es un campo gradiente.

(Contra)ejemplo: $F: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ {
 $(x, y, z) = (xy, yz, zx)$ }

$\gamma_1: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^3$ {
 $t \mapsto \gamma_1(t) = (t, t, 0)$ }



$$\bullet \int_{\gamma_1} F \cdot d\vec{r} = \int_0^1 F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt = \int_0^1 (t^2, t, 0) \cdot (1, 1, 0) dt = \\ = \int_0^1 (t^2 + t) dt = \frac{1}{3} + \frac{1}{2} = \frac{5}{6}$$

$$\gamma_2 : [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ t \mapsto \gamma_2(t) = \begin{cases} (0, t, 0) & \text{si } 0 \leq t \leq 1, \\ (t-1, 1, 0) & \text{si } 1 \leq t \leq 2 \end{cases}$$

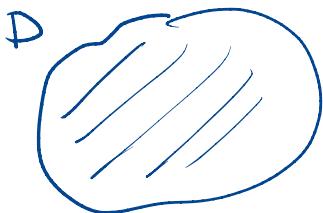
$$\int_{\gamma_2} F \cdot d\vec{r} = \int_0^1 (0, t, 0) \cdot (0, 1, 0) dt + \int_1^2 (t-1, 1, 0) \cdot (1, 0, 0) dt = \\ = \frac{1}{2} + \left[\frac{t^2}{2} - t \right]_1^2 = \frac{1}{2} + (2 - 2 - \frac{1}{2} + 1) = 1 \neq \frac{5}{6}.$$

Por el T^o anterior, como la integral de F de $(0, 0, 0)$ a $(1, 1, 0)$ depende del camino, F no puede ser un campo gradiente $\Rightarrow \nabla g / F = \nabla g$.

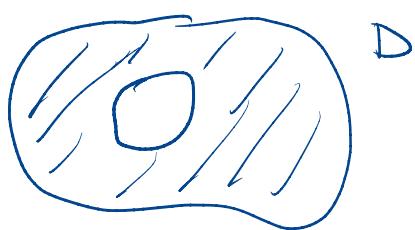
- F campo gradiente \Rightarrow Integrales de líneas de F no dependen del camino.

i \Leftarrow ? ✓

- Def: Un conjunto $D \subset \mathbb{R}^n$ es conexo si cualesquier $x, y \in D$ se pueden unir por curvas contenidas en D .
- $D \subset \mathbb{R}^n$ es simplemente conexo si toda curva cerrada en D puede reducirse continuamente hasta un punto de la misma sin salirse de D .



D
conexo
simplemente conexo



D
conexo
no simplemente conexo.

- Teorema: Sea $F: D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ continuo, D abierto conexo.
Son equivalentes:

- 1) F es un campo gradiente, i.e., $\exists f: D \rightarrow \mathbb{R}, f \in C^1 / F = \nabla f$,
- 2) $\int_{\gamma} F \cdot d\vec{\ell} = 0 \quad \forall$ curva γ en D simple, cerrada y C^1 atrazos,
- 3) Las integrales de línea de F no dependen del camino.

Note: Si F cumple alguna de estas propiedades (y por tanto todas), se dice que

$|F$ es un campo conservativo|

(i.e., F conservativo $\Leftrightarrow \exists g \in C^1 / F = \nabla g$)

• Demo:

1) \Rightarrow Ya probado con el Teorema Fundamental.

2) \Rightarrow 3)



Sea $\tilde{\gamma} = \gamma_1 \cup (-\gamma_2)$, que es cerrado. Luego

$$\int_{\tilde{\gamma}} F \cdot d\ell = 0 = \int_{\gamma_1} F \cdot d\ell + \int_{-\gamma_2} F \cdot d\ell = \int_{\gamma_1} F \cdot d\ell - \int_{\gamma_2} F \cdot d\ell \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \int_{\gamma_1} F \cdot d\ell = \int_{\gamma_2} F \cdot d\ell$$

3) \Rightarrow 1) Vamos a probarlo de forma constructiva, calculando un potencial para F .

Dado $a \in D$, como D es conexo, dado cualquier $x \in D$ podemos escoger un camino C' a trozos

correspondiendo a con x : $\gamma_x : [0,1] \rightarrow D$

$$\left. \begin{array}{l} \gamma_x(0) = a, \gamma_x(1) = x \\ \end{array} \right\}$$

Definimos

$$f(x) = \int_{\gamma_x} F \cdot d\vec{\ell} \quad \text{para cada } x \in D.$$

Por hipótesis, la definición de f no depende de la elección de γ_x .

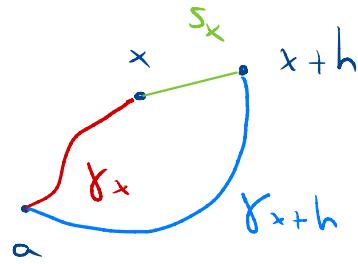
Falta ver que $\Rightarrow f \in C^1$

$$\Rightarrow \nabla f(x) = F(x) \quad \forall x \in D.$$

$\rightarrow f$ diferenciable en $x \in \mathbb{R}^n$ con $\nabla f(x) = F(x)$ si

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x) - F(x) \cdot h}{\|h\|} = 0.$$

Veamos: por hipótesis, las integrales de líneas de F no dependen del camino. Luego,



$s_x \equiv$ segmento de x a $x+h$

$$s_x(t) = x + t h, \quad t \in [0,1]$$

$$f(x+h) = \int_{\gamma_{x+h}} F \cdot d\vec{\ell} = \underbrace{\int_{\gamma_x} F \cdot d\vec{\ell}}_{= f(x)} + \int_{s_x} F \cdot d\vec{\ell} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow f(x+h) - f(x) = \int_{s_x} F \cdot d\vec{\ell} = \int_0^1 F(x+th) \cdot h dt \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x) - F(x) \cdot h}{\|h\|} =$$

$$= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\int_0^1 (F(x+th) - F(x)) \cdot h dt}{\|h\|} = 0,$$

por regla de Sandwich,

$$\frac{\left\| \int_0^1 (F(x+th) - F(x)) \cdot h dt \right\|}{\|h\|} \leq \frac{\|F(x+th) - F(x)\| \|h\|}{\|h\|} =$$

$$= \|F(x+th) - F(x)\| \xrightarrow[h \rightarrow 0]{} 0$$

pues F continua \checkmark

→ ¿Cómo saber si un campo es conservativo?

- ¿Es un gradiente?
 - $\int_C \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = 0 \quad \forall C$ cerrado?
 - Independencia del camino?
- } No son fáciles
de comprobar (*)

(*) Son útiles para probar si \mathbf{F} no es conservativo
(basta encontrar dos caminos entre dos puntos
cuyas integrales de línea sean distintas).

→ Si F es conservativo, ¿cómo saberlo?

Proposición: [Condición necesaria de campos conservativos]

Sea $F: D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ campo conservativo, $F \in C^1$ en D .

Entonces

$$\frac{\partial F_j}{\partial x_i} = \frac{\partial F_i}{\partial x_j} \quad \forall i, j \in \{1, \dots, n\}$$

Dem: F conservativo $\Rightarrow \exists g \in C^1 / F = \nabla g$.

Si $F \in C^1 \Rightarrow g \in C^2 \Rightarrow$

$$\rightarrow \text{Por Teorema de Schwarz, } \underbrace{\frac{\partial^2 g}{\partial x_j \partial x_i}}_{\frac{\partial F_i}{\partial x_j}} = \underbrace{\frac{\partial^2 g}{\partial x_i \partial x_j}}_{\frac{\partial F_j}{\partial x_i}} \quad \checkmark$$

Nota: Para $n=2, n=3$, la condición necesaria queda

- $F = (F_1, F_2) \rightarrow \partial_x F_2 = \partial_y F_1$.
- $F = (F_1, F_2, F_3) \rightarrow \partial_x F_2 = \partial_y F_1, \partial_x F_3 = \partial_z F_1, \partial_z F_2 = \partial_y F_3$.

Nota: En \mathbb{R}^3 , se tiene el operador "rotacional",

$$\nabla \times F = \begin{vmatrix} i & j & k \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ F_1 & F_2 & F_3 \end{vmatrix}, \text{ esto es,}$$

$$\nabla \times F = (J_y F_3 - J_3 F_2, J_2 F_1 - J_x F_3, J_x F_2 - J_y F_1),$$

que en \mathbb{R}^2 se reduce a

$$\nabla \times F = J_x F_2 - J_y F_1$$

- Def.: Sea $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ diferenciable. Si

$$\frac{J_{F_i}}{J_{x_j}} = \frac{J_{F_j}}{J_{x_i}} \quad \forall i, j = 1, \dots, n,$$

se dice que F es cerrado.

Cuando $n=2, 3$, F cerrado $\equiv \nabla \times F = 0$ "irrotacional"

Así, F conservativo $\Rightarrow F$ cerrado

$$[F = \nabla g \Rightarrow \nabla \times F = 0]$$

- Veamos ahora condiciones suficientes para que F sea conservativo.

Lema: [de Poincaré]

Sea $F: D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ de clase C^1 en D conjunto abierto y simplemente conexo. Si F es cerrado en D , entonces F conservativo en D .

En tal caso, un potencial de \mathbf{F} es

$$g(x) = \int_{\gamma_x} \mathbf{F} \cdot d\vec{\ell}, \quad \gamma_x \text{ es camino entre } a \in D \text{ y } x.$$

Nota: La prueba sigue como $3) \rightarrow 1)$ en p. 200, una vez que se prueba que $\int_{\gamma_x} \mathbf{F} \cdot d\vec{\ell}$ no depende del camino γ_x .

Para ello se usa que D es simplemente conexo.

[*] Lo veremos más adelante $\rightarrow \nabla \times \mathbf{G} = 0$.

Ejemplo: Sea $\mathbf{F}(x,y) = \left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right)$.

Este campo es de clase C^1 y cerrado en $D = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$:

$$\begin{aligned} \partial_y F_1(x,y) &= \frac{-(x^2+y^2)+y^2y}{(x^2+y^2)^2} = \frac{y^2-x^2}{(x^2+y^2)^2} \\ \partial_x F_2(x,y) &= \frac{x^2+y^2-x^2x}{(x^2+y^2)^2} = \frac{y^2-x^2}{(x^2+y^2)^2} \end{aligned} \quad \Rightarrow \nabla \times \mathbf{F} = 0.$$

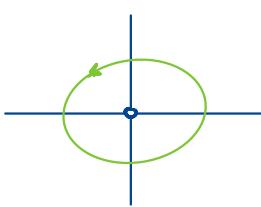
$$\begin{aligned} \partial_x F_2(x,y) &= \frac{x^2+y^2-x^2x}{(x^2+y^2)^2} = \frac{y^2-x^2}{(x^2+y^2)^2} \end{aligned}$$

Sin embargo, si $\gamma(t) = (\cos(t), \sin(t))$, $t \in [0, 2\pi]$,

$$\oint_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\vec{\ell} = \int_0^{2\pi} (-\sin(t), \cos(t)) \cdot (-\sin(t), \cos(t)) dt = 2\pi \neq 0$$

$\Rightarrow \mathbf{F}$ no es conservativo.

$$! D = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$$



no es un dominio simplemente conexo.

Nta: Podemos notar que si $f(x,y) = \operatorname{arctan}\left(\frac{y}{x}\right)$, tenemos que $\nabla f(x,y) = F(x,y)$, pero solo si $(x,y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x=0\}$, pues $\operatorname{arctan}\left(\frac{y}{x}\right)$ no es continua en el eje x (por tanto $f \in C^1(\mathbb{D})$).